

Станислав Евгеньевич: Где список (студентов)? Нет? Будем считать, что все здесь...

Предыстория:

Эта история произошла в Берлинском университете в начале 19того века. Самым известным философом там был Гегель, чьи лекции были сверхпопулярны. Не всем это нравилось и не всем нравилось то, что он читает. Так, Артур Шопенгауэр был не согласен с философией Гегеля и стал читать свои лекции – но на них никто не ходил. Он написал свою книгу – её никто не покупал. (Роберту Юсупову привет). И лишь под старость она заинтересовала кого-то, помимо её автора, а пик популярности Шопенгауэра пришёлся уже на период после его смерти...

Сперва ознакомимся со взглядами Гегеля, вызвавшего такую резкую критику со стороны Шопенгауэра.

У Гегеля были очень скучные, непонятные и тяжело воспринимаемые тексты. Даже не пытайтесь их прочесть в оригинале. В их начале он сразу говорит: «в философии нет коротких путей», облом, читатель, тебе придётся читать всю ту муру, что я выдумал.

Но если так упростить до максимума, то Гегель придумал видеть везде триады. Например, триада «логика – философия природы (т.е. естествознание) – философия души».

Но, наверное, главная его триада – «тезис – антитезис – синтез». О чём она? Вот есть тезис, вот есть антитезис, а далее лучшие умы человечества думают, что из этого истинно на самом деле



И выносят свой вердикт – синтез. После чего этот вердикт становится научным знанием, и прогрессивное человечество идёт решать следующую нерешённую проблему.

И так, кирпичик за кирпичиком, строится «дом» – научное знание.

Современники Гегеля считали, что изучать мысли древних греков – зачем, предания старины глубокой... Гегель же, наоборот, уделяет истории философии очень большое влияние. Гераклит, Эмпедокл, Платон – это всё крутые чуваки, положившие свои «кирпичи» в строительство «дома» - научного знания.



Да, их кирпичи находятся где-то в подвале – но они были первыми и исходили из того, что было у них, поэтому они всё равно красавчики.

Сам Гегель приводит ещё один пример – с рекой. Мысли всех мыслителей, как притоки, собираются в одну единую реку, которая становится всё шире и шире:



Используем философскую лексику: противоречия «тезис-антитезис» называются антиномией. Предшественник Гегеля, Кант, считал, что некоторые антиномии, самые базовые, неразрешимы вовсе. Как говорится,



Иммануил Кант

Ребята не стоит вскрывать эту тему. Вы молодые, шутливые, вам все легко. Это не то. Это не Чикатило и даже не архивы спецслужб. Сюда лучше не лезть. Seriously, любой из вас будет жалеть. Лучше закройте тему и забудьте что тут писалось. Я вполне понимаю что данным сообщением вызову дополнительный интерес, но хочу сразу предостеречь пытливых - стоп. Остальные просто не найдут. Эти базовые антиномии вовеки неразрешимы!

11 минут назад | [Ответить](#)

Т.е. типа «есть ли жизнь на Марсе или нет», «существует ли Бог или нет» - это слишком базовые противоречия, которое человечество не может разрешить никогда.

Как вы понимаете, Гегель был тем молодым и шутливым, кто это тему вскрыл. Он утверждал обратное: «Всё разумное действительно, всё действительно разумное». Рано или поздно мы всё-всё узнаем, надо только подождать.

Недаром Гегеля называли панлогистом – наука всё может. Вообще чувак был оптимистом, наверное, поэтому на его лекции и ходили все, хотя читал он, как я уже сказал выше, охренеть как скучно. Даже русские классики, бывая в Берлине, заглядывали послушать Гегеля. Например, так сделал Тургенев. Он, правда, не знал немецкого, но ощущение присутствия на чём-то великом у него появилось 😊

P.S. Историю про Тургенева рассказал Жаринов. Однако Гегель умер в 1831 году, а Тургенев родился в 1818 году – маловероятно, что он успел в столь малом возрасте побывать на лекции Гегеля. Возможно, Станислав Евгеньевич перепутал Тургенева ещё с кем-то.

Все философы поделились на последователей Гегеля (гегельянцы) и все, кто с ним не согласны – иррационалисты. Понятно, почему «иррационалисты» - Гегель, ну не всё так познаваемо-научно, есть вещи мистические-иррациональные, которые науке никогда не познать.

Поговорим об одном таком – Артуре Шопенгауэре. Он был моложе Гегеля на 18 лет, но бросил вызов Гегелю. Он не был христианином (не то что бы атеист, скорее ему было пофиг на религию). Когда современник Канта (атеист) опубликовал пару статей на тему своих взглядов, то его из университета выгнали. Навсегда. С тех пор нравы стали мягче, но не сильно.

Если Гегель был ярким немецким патриотом и был не прочь на лекциях затереть про величие немецкой нации (правда, после событий 30х-40х годов XX века о подобном стараются не вспоминать), то Артуру Шопенгауэру было пофиг не только на веру, но и на нацию. С детства он любил английскую литературу, которая и вывела его на тогдашнюю британскую колонию – Индию. Да, Шопенгауэр угорал по Индии. Как ещё один человек с фамилией на «Ш» и именем на «А», только тот ещё на комеди-баттл ходил и семинары по электроду вёл (был такой легендарный семинарист по электроду в 2021-22 учебном году).

Тогда был очень популярен романтизм и люди обожали собирать сказки народов (чем, в частности, занимались братья Гримм). А Шопенгауэр обратил внимание на сказания индийской культуры, и нахватался оттуда всякого мистицизма: миром правит не Воля, причём не просто Воля – Злая Воля! В общем, всё плохо (Шопенгауэр, в отличие от Гегеля был пессимистом). Прочитую Вики: *«Называл существующий мир, в противоположность софистическим, как он выражался, измышлениям Лейбница, — «наихудшим из возможных миров», за что получил прозвище «философа пессимизма».*

Своими учителями Шопенгауэр называл Платона, Канта и Будду. Платон тут чисто «сослаться на авторитет», для массовки, никакого значения он не имеет; Будда – понятно; Канта Шопенгауэр очень уважал, но считал, что Гегель его испортил (и ещё в том же университете собирает полный зал на лекциях, вот говнюк), а вот он, Артур Шопенгауэр, сейчас это исправит и вообще он главный наследник идей Канта.



Главный труд Шопенгауэра – «Мир как воля и представление».

Кант утверждал, что есть вещи, которые в принципе непознаваемы, вообще и никогда. Шопенгауэр такой: да, прав Кант, и та вещь как раз есть Воля. Что же такое эта Воля?

Все мы постоянно совершаем выбор. Шопенгауэр утверждает, что это нам *кажется*, что мы совершаем выбор, на самом деле всё уже до нас решила Воля – нечто, имеющее всеобъемлющее свойство. Поэтому жизнь тлен, мы можем что угодно хотеть, но мы получим ровно то, что предписано Волей для нас. Поэтому дабы не огорчаться постоянно, не получая желаемого, нужно предаваться аскезе... (вполне в рамках индуизма-буддизма, там тоже «отринь желания и познай Кришну или кто у них там»)

Сам Шопенгауэр, однако, отнюдь не был аскетиком, скорее наоборот. Родители оставили ему богатое наследство, которое он постепенно проедал. Шопенгауэр очень уважал Канта, только вот Кант вставал в пять утра и до вечера читал лекции (Гегель, кстати, тоже был солидным университетским профессором), а Шопенгауэр лениво лежал в своём доме, каждый день спрашивая, не стала ли его книга популярна. А как мы помним, популярной она станет, но уже на старости Шопенгауэра... Вот вам напоследок старый, но счастливый (насколько счастливым может быть пессимист) Шопенгауэр ☺

